

Algemene informatie

Aanbesteding:	Begeleid wonen in een safehouse regio Amersfoort
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Amersfoort
Referentie:	-
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Referenties

Vraag:

Kunt u toelichten of de in paragraaf 3.4.3 genoemde kerncompetentie per referentie dient te worden aangetoond, in die zin dat iedere afzonderlijke referentie zelfstandig moet voldoen aan alle gestelde eisen (waaronder minimaal twee jaar ervaring in de afgelopen drie jaar, minimaal 5 cliënten op jaarbasis en per kalenderjaar een aaneengesloten periode van ten minste zes maanden waarin de dienstverlening feitelijk is geleverd)?

Of is het toegestaan dat de inschrijver de gevraagde ervaring cumulatief aantoont via meerdere referenties gezamenlijk?

Indien cumulatie is toegestaan, kunt u dan aangeven op welk niveau de eisen worden beoordeeld (per referentie of op het niveau van de inschrijver)?

Antwoord:

De kerncompetentie ziet op twee onderdelen:

1. Ervaring met het toepassen van het 12-stappenmodel (Minnesota) binnen begeleid wonen
2. minimaal twee jaar ervaring in de afgelopen drie jaar met het aanbieden van begeleid wonen in een safehouse voor minimaal 5 cliënten op jaarbasis. Deze ervaring omvat per kalenderjaar minimaal één aaneengesloten periode van ten minste zes maanden waarin de dienstverlening feitelijk is geleverd.

De regio gaat ervan uit dat uw vraag ziet op punt 2. Cumulatie is toegestaan waarbij de eis blijft gelden dat de dienstverlening aan minimaal vijf cliënten in een aaneengesloten periode van ten minste zes maanden moet zijn geleverd. Dit wordt getoetst op het niveau van inschrijver.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.	Onderwerp:
----------------	-------------------

2

Tarieven

Vraag:

Beste heer mevrouw,

Ik zie dat er een nieuwe tarievenberekening is afgenomen alleen klopt de berekening niet en is er heel veel zorg wat gegeven wordt niet meegenomen in het tarief.

Zo zie ik dat er FWG 30,35 en 40 als MBO wordt berekend terwijl dit voor ons altijd 45 is en alleen leerlingen op 40 zitten. HBO zit bij ons altijd op 50 of 55.

Ook de mix klopt niet het is bij ons 80% 45 en 20% 50/55

Ik mis de gehele bereikbaarheidsdienst en beschikbaarheid. Dit is ook minimaal 15% extra ORT en daarnaast wordt er in de CAO GGZ ook bereikbaarheidsdienst en beschikbaarheid met 18/2 doordeweeks of 18/4 weekend 18/6 feestdagen verstrekt. dit is 24/7

Er worden geen groepen en dagbesteding meegerekend en daardoor is de tarief berekening onvolledig

Wij kunnen helaas met deze tarieven niet meedoen met de aanbesteding. Kunnen jullie dit nog aanpassen?

Zie graag een reactie tegemoet.

Antwoord:

De regio past het tarief naar aanleiding van deze vraag niet aan.

De tariefberekening is normatief van aard. Dit betekent dat niet wordt uitgegaan van de feitelijke personeelsofbouw of functiemix van één specifieke aanbieder, maar van een tarief voor een redelijk efficiënt functionerende aanbieder binnen de gevraagde opdracht.

De inschaling op opleidingsniveau en de formatiemix mix zijn gebaseerd op een uitvraag in het verleden onder de gecontracteerde zorgaanbieders in de regio. Als tijdens de noodzakelijke beschikbaarheid en bereikbaarheid de werknemer arbeid verricht maakt de compensatie in zowel geld en als in uren onderdeel uit van het etmaaltarief. De vergoeding in uren inzet in de bereikbaarheidsdienst maakt onderdeel uit van de werkbare uren in de berekening van de productiviteit. Deze parameterwaarden zijn in 2024 opnieuw voorgelegd aan alle aanbieders tijdens het uitgevoerde kostprijsonderzoek met het mogelijkheid hierop te reageren alvorens de colleges de tarieven hebben vastgesteld.

Dagactiviteiten en dagbesteding vallen buiten de scope van deze opdracht en zijn daarom niet meegenomen in het tarief voor begeleid wonen in een safehouse.

Voor begeleid wonen in een safehouse sluit de regio aan bij het regionaal vastgestelde tarief 2026 voor Safehouse begeleiding van € 125,20 per etmaal. Dit tarief wordt voor 2027 geïndexeerd volgens de gehanteerde indexeringssystematiek en de landelijke contractstandaarden.

De regio ziet geen aanleiding om het tarief of de tariefsystematiek naar aanleiding van deze vraag aan te passen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
3

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Onderwerp:

Bereikbaarheid en beschikbaarheid

Vraag:

er staat nu in de eis 44, 15 minuten. Dit is eigenlijk niet mogelijk zonder permanent toezicht. Zie dit ook niet terug in de berekeningen en deze eis is eigenlijk niet uitvoerbaar. Kunt u ons aangeven hoe we hiermee om moeten gaan?

Antwoord:

De regio past uitvoeringseis 44 aan. De eis houdt niet in dat de aanbieder in alle gevallen binnen 15 minuten fysiek aanwezig moet zijn. Van de aanbieder wordt verwacht dat deze 24/7 bereikbaar is en dat binnen 15 minuten contact wordt gelegd, de situatie wordt beoordeeld en passende opvolging wordt georganiseerd. Afhankelijk van de situatie kan dit telefonisch, via achterwacht, via ketenpartners of, indien nodig, door fysieke aanwezigheid.

Deze verduidelijking leidt niet tot aanpassing van het tarief. Het tarief is gebaseerd op begeleiding en de daarbij passende beschikbaarheid en bereikbaarheid, niet op permanent toezicht of permanente fysieke aanwezigheid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
4

Onderwerp:

Inkoopdocument 3.4.3.

Vraag:

Indien inschrijvers de regio Amersfoort als referentiegebied willen gebruiken, welke specifieke voorwaarden en eisen hanteert de regio hiervoor? Kan de regio bevestigen welke gegevens en resultaten als vergelijkbaar en relevant worden beschouwd? Hebben wij in dit geval ook een handtekening van hen nodig?

Antwoord:

Het is toegestaan om referenties te gebruiken waarbij de regio Amersfoort zelf de referent is. Hiervoor gelden geen specifieke eisen of eisen die anders zijn dan voor elke in te dienen referentie. Dat betekent dat net zoals voor elke referentie geldt een handtekening van de referent

dient te worden aangeleverd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Productbeschrijving; aanvullingen

Vraag:

In de productbeschrijving is opgenomen dat de Centrale Toegang minimaal zes weken vóór ontslag uit een verslavingskliniek moet worden geïnformeerd, zodat een beoordeling kan plaatsvinden voor de afgifte van een beschikking. Deze termijn sluit niet aan bij de praktijk. Veel klinische behandelingen duren korter dan zes weken, waardoor het niet mogelijk is om aan deze voorwaarde te voldoen.

Is de regio bereid deze eis te laten vervallen dan wel aan te passen, zodat ook inwoners met een kortere behandelduur tijdig kunnen worden beoordeeld voor instroom in een Safehouse-traject?

Antwoord:

Het uitgangspunt voor de termijn van 6 weken is gebaseerd op de wettelijke termijn voor de gemeente om een Wmo-aanvraag af te handelen. De aanbieder kan contact opnemen met de Centrale Toegang om de situatie te bespreken wanneer dit aan de orde is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Productbeschrijving; Omschrijving

Vraag:

Indicator van de doelgroep is; "Na eerder klinische opname is de inwoner bij terugkeer naar oude omgeving weer teruggevallen in verslavingsgedrag". Hierdoor kan de indruk ontstaan dat alleen inwoners met meerdere eerdere klinische opnames/trajecten in aanmerking komen voor een Safehouse. Dit zou ertoe kunnen leiden dat inwoners na een eerste klinische opname worden uitgesloten, terwijl juist voor deze groep een Safehouse-traject passend kan zijn.

Kan Regio bevestigen dat de genoemde criteria niet uitputtend en in samenhang als harde instroomeisen bedoeld zijn, en dat ook inwoners na een eerste klinische opname kunnen instromen in een Safehouse-traject, mits zij aan de overige inhoudelijke voorwaarden voldoen?

Antwoord:

De Centrale Toegang beoordeelt of begeleid wonen in een safehouse een passende vervolgplek is na verslavingsbehandeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Productbeschrijving; Looptijd

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de maximale verblijfsduur in een Safehouse 1 jaar is.

Kan Regio bevestigen dat in uitzonderlijke individuele gevallen verlenging van deze maximale termijn mogelijk is en dat hierover besluitvorming plaatsvindt in afstemming met de Wmo-consulent?

Antwoord:

Nee, de regio hanteert een maximale verblijfsduur van één jaar. Wanneer er na één jaar nog verdere begeleiding nodig is, kan deze vanuit de woonsituatie worden geboden door een Wmo aanbieder begeleiding of het lokale team. Belangrijk is dat het team Centrale toegang hierbij tijdig wordt betrokken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Productbeschrijving: gemiddelde inzet

Vraag:

In de productbeschrijving wordt uitgegaan van acht tot tien begeleidingsuren per week. Kan de regio aangeven hoe deze uren zijn opgebouwd en uitsplitsen welk deel betrekking heeft op individuele begeleiding en welk deel op groepsbegeleiding?

Antwoord:

De regio gaat uit van acht tot tien uur begeleiding per week, zowel individueel als in groepsverband. De regio heeft de individuele en groepsbegeleiding niet nader gespecificeerd. Individuele begeleiding is noodzakelijk voor het bespreken, monitoren en evalueren van de individuele hersteldoelen. De exacte verhouding van de individuele gesprekken ten opzichte van de groepsbegeleiding is afhankelijk van de fase van de voortgang van het herstelproces van de inwoner. De regio vindt het belangrijk dat hierin voldoende flexibiliteit wordt geboden, zodat de begeleiding kan worden afgestemd op de individuele situatie zodat de passende ondersteuning kan worden geboden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Uitvoeringseisen; eis 25

Vraag:

In de Uitvoeringseisen wordt gesproken over een 12 stappen of vergelijkbaar methodiek. In de product omschrijving wordt uitsluitend de 12 stappen benoemd. Wij zijn het eens dat de 12 stappen methodiek de norm is voor een safehouse conform de handreiking van de VNG en de VKS. Wij verzoeken de regio de eis aan te passen naar uitsluitend de 12-stappenmethodiek, zodat voor inschrijvers en beoordelaars duidelijk is welke methodische uitgangspunten worden gevraagd. Is Regio bereid de aanbestedingsstukken hierop aan te passen?

Antwoord:

De regio gaat de uitvoeringseis aanpassen en gaat uit van het 12-stappen model. De toevoeging of vergelijkbare methodiek komt te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
10**Onderwerp:**

Uitvoeringseisen eis 32

Vraag:

In de Uitvoeringseisen wordt registratie bij Registerplein voor Ervaringsdeskundige als eis gesteld. Kan Regio toelichten waarom specifiek voor Registerplein is gekozen? Registerplein betreft een private organisatie. Op basis van welke inhoudelijke overwegingen acht de regio deze registratie noodzakelijk en worden gelijkwaardige vormen van aantoonbare vakbekwaamheid of registratie geaccepteerd?

Antwoord:

De regio kiest voor Registerplein als kwaliteitsborging. Registratie laat zien dat een ervaringsdeskundige voldoet aan bepaalde professionele eisen, beschikt over relevante kennis en ervaring, en actief werkt aan deskundigheidsbevordering. De regio hanteert registratie bij Registerplein als middel om de professionele kwaliteit van aanbieders te borgen. Indien een aanbieder beschikt over een gelijkwaardig alternatief registratiesysteem waarmee de kwaliteit aantoonbaar wordt geborgd, kan dit ter beoordeling aan de regio worden voorgelegd. De regio toetst vervolgens of dit alternatief voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
11**Onderwerp:**

Uitvoeringseisen eis 45

Vraag:

Regio eist een jaarlijks clienttevredenheidsonderzoek. Wij hanteren een tweejaarlijkse cyclus waarbij het onderzoek wordt uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. Kan Regio deze frequentie van tevredenheidsonderzoek accepteren?

Antwoord:

Nee, de regio vraagt specifiek om een jaarlijks cliënttevredenheidsonderzoek.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Het tarievenonderzoek is uitgevoerd in 2024 ten behoeve van een eerdere aanbesteding en gebaseerd op een beperkte respons. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe is geborgd dat de uitkomsten nog steeds representatief zijn voor deze nieuwe aanbesteding?

Hierbij ook graag aandacht voor aanbieders die destijds niet hebben deelgenomen, maar wel kunnen inschrijven.

Antwoord:

De regio acht de tariefonderbouwing representatief voor deze aanbesteding. In 2024 is het kostprijsonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de contracten in 2025. De parameterwaarden in dit kostprijsonderzoek zijn gebaseerd op een eerdere uitvraag onder de gecontracteerde zorgaanbieders in de regio. Deze parameterwaarden zijn in het kostprijsonderzoek van 2024 opnieuw voorgelegd aan alle aanbieders met de mogelijkheid hierop te reageren alvorens de colleges de tarieven hebben vastgesteld. Het onderzoek is opgebouwd uit een normatief kostprijsmodel, objectieve benchmarks, actuele cao-gegevens en getoetst op de regionale uitvoeringspraktijk. Met dit onderzoek zijn de parameterwaarden geactualiseerd voor de contracteren product begeleid wonen in een safehouse per 1 januari 2027.

Aanbieders die destijds niet hebben deelgenomen, kunnen via deze aanbesteding en de Nota van Inlichtingen vragen stellen over de uitgangspunten en de tariefonderbouwing. De regio betreft deze vragen bij de beantwoording.

Daarbij geldt dat een reëel tarief niet de feitelijke kostprijs van iedere individuele aanbieder hoeft te volgen. Het referentiekader is een redelijk efficiënt functionerende aanbieder, passend bij de kwaliteitseisen van het product en de regionale uitvoeringspraktijk.

De regio ziet daarom geen aanleiding om het tarief opnieuw te laten onderzoeken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Kan Regio toelichten waarom er geen aanvullende marktconsultatie of uitvraag is uitgevoerd om te toetsen of de gehanteerde tarieven nog steeds leiden tot een reële vergoeding voor de uitvoering van de opdracht vanaf 2027?

Antwoord:

De regio ziet geen aanleiding voor een aanvullende marktconsultatie of nieuwe kostprijsuitvraag.

In 2024 is het kostprijsonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de contracten in 2025. De parameterwaarden in dit kostprijsonderzoek zijn gebaseerd op een eerdere uitvraag onder de gecontracteerde zorgaanbieders in de regio. Deze parameterwaarden zijn in het kostprijsonderzoek van 2024 opnieuw voorgelegd aan alle aanbieders met de mogelijkheid hierop te reageren alvorens de colleges de tarieven hebben vastgesteld. Het onderzoek is opgebouwd uit een normatief kostprijsmodel, objectieve benchmarks, actuele cao-gegevens en getoetst op de regionale uitvoeringspraktijk. Met huidige onderzoek zijn de parameterwaarden geactualiseerd voor het product begeleid wonen in een safehouse per 1 januari 2027. Daarnaast heeft voor dit inkooptraject een separate marktconsultatie plaatsgevonden over de specifieke aanpak, methodiek en kwaliteit.

Een aanvullende uitvraag naar de feitelijke kostprijzen van individuele aanbieders leidt overigens niet automatisch tot een reëler tarief. Het uitgangspunt is een reeel tarief voor een redelijk efficiënt functionerende aanbieder, passend bij de gevraagde kwaliteit en de regionale uitvoeringspraktijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek - blz 3

Vraag:

Het kostprijsonderzoek uit 2024 is gebaseerd op reacties van drie aanbieders. Hoe heeft de aanbestedende dienst vastgesteld dat deze beperkte respons voldoende representatief is om een reëel tarief voor 2027 te onderbouwen?

Antwoord:

De regio acht de gehanteerde werkwijze voldoende representatief.

De reacties van aanbieders waren niet de enige basis voor het tarief. Het kostprijsonderzoek combineert een normatieve kostprijsopbouw met benchmarks, actuele cao-gegevens, werkgeverslasten, directe en indirecte kosten, productieve uren en een toets op de regionale uitvoeringspraktijk.

Daarnaast konden aanbieders tijdens de consultatie reageren op de gehanteerde parameterwaarden. Ook via deze Nota van Inlichtingen kunnen potentiële inschrijvers vragen stellen over de tariefonderbouwing.

Voor begeleid wonen in een safehouse sluit de regio aan bij het regionaal vastgestelde tarief 2026 voor Safehouse begeleiding van € 125,20 per etmaal. Dit tarief wordt voor 2027 geïndexeerd volgens de gehanteerde indexeringssystematiek en de landelijke contractstandaarden.

De regio ziet daarom geen aanleiding om het kostprijsonderzoek uitsluitend vanwege het aantal ontvangen reacties opnieuw uit te voeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek - blz 3

Vraag:

In het kostprijsonderzoek wordt aangegeven dat de kostenparameters en -waarden zoals gepresenteerd tijdens de bijeenkomst van 14 mei 2024 het uitgangspunt vormen voor de adviestarieven. Deze parameters lijken echter primair gebaseerd op regulier beschermd wonen en niet op de specifieke kenmerken van het product Safehouse.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe is geborgd dat de gehanteerde parameters aansluiten bij de feitelijke kostenstructuur van Safehousevoorzieningen en daarmee leiden tot een reëel tarief? Is de aanbestedende dienst bereid de parameters hierop te herijken indien deze onvoldoende aansluiten bij de specifieke aard van het product Safehouse?

Antwoord:

De regio ziet geen aanleiding om de parameters opnieuw te herijken.

Voor begeleid wonen in een safehouse sluit de regio aan bij het regionaal vastgestelde tarief 2026 voor Safehouse begeleiding.

Het kostprijsonderzoek is geactualiseerd voor het product begeleid wonen in een safehouse en is gebaseerd op de actuele productbeschrijving. Daarbij is rekening gehouden met de relevante kostprijscomponenten, zoals loonkosten, cao-elementen, werkgeverslasten, directe en indirecte kosten, productieve uren, ORT en beschikbaarheid en bereikbaarheid.

Voor safehouse geldt het uitgangspunt van scheiden van wonen en zorg. De inwoner betaalt zelf de woonlasten. Het tarief is daarom niet gebaseerd op een integraal verblijfsarrangement, maar op begeleiding en de daarbij passende beschikbaarheid en bereikbaarheid.

De regio acht de gehanteerde parameters passend bij de aard van het product safehouse en ziet geen aanleiding om het tarief of de tariefonderbouwing aan te passen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek - blz 8

Vraag:

In het kostprijsonderzoek wordt uitgegaan van een inschalingspercentage van 83,4% van de maximale functietrede. Dit percentage wijkt substantieel (10%) af van de percentages die in recente tarievenonderzoeken voor Safehouses worden gehanteerd.

Kan Regio onderbouwen waarom voor Safehousevoorzieningen is gekozen voor 83,4% en niet voor een hoger percentage dat beter aansluit bij de inzet van ervaren en gespecialiseerd personeel? Wij verzoeken Regio dit percentage te heroverwegen met een daadwerkelijk realistisch percentage.

Antwoord:

Het percentage van 83,4% is een percentage van de maximale trede in een schaal en geldt normatief uitgangspunt binnen het kostprijsonderzoek. Dit komt neer op een gemiddeld rekensalaris rond trede 8 bij een salarisschaal met tien treden. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de trede, maar ook naar de gehanteerde functiemix, het opleidingsniveau en de cao GGZ.

Onbekend is welk percentage in de vraag wordt bedoeld en in welke tarievenonderzoeken dit

wordt gehanteerd. Gangbare percentages die hoger liggen zijn gebaseerd op een percentage van het maximale schaalbedrag. Dat is een andere eenheid en zodoende niet vergelijkbaar.

De regio ziet daarom geen aanleiding om het gehanteerde inschalingspercentage te heroverwegen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek - blz 9

Vraag:

In de loonkostenopbouw op basis van de cao GGZ lijkt het balansbudget van € 1.000 per medewerker per jaar niet te zijn meegenomen. Kan Regio bevestigen of dit correct is?

Indien dit niet is meegenomen, verzoeken wij om dit onderdeel toe te voegen aan het kostprijsonderzoek, zodat de gehanteerde loonkosten volledig aansluiten bij de cao-verplichtingen en daarmee een reëel tarief vormen.

Antwoord:

De regio past het tarief naar aanleiding van deze vraag niet aan.

In de loonkostenopbouw maakt het balansbudget onderdeel uit van de werkbare uren in de berekening van de productiviteit. Deze parameterwaarden is in 2024 voorgelegd aan de zorgaanbieders tijdens het uitgevoerde kostprijsonderzoek met het mogelijkheid hierop te reageren alvorens de colleges de tarieven hebben vastgesteld.

De regio ziet geen aanleiding om hiervoor een aparte component aan het tarief toe te voegen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Kostprijsonderzoek - blz 11

Vraag:

In het kostprijsonderzoek lijkt geen of onvoldoende rekening te zijn gehouden met de 24/7 bereikbaarheid en beschikbaarheidsfunctie die inherent onderdeel is van Safehousevoorzieningen. De gehanteerde ORT-uitgangspunten lijken met name gebaseerd op inzet overdag, terwijl in de praktijk ook sprake is van nachtelijke inzet, achterwachtdiensten en opkomstmomenten met hogere ORT-vergoedingen en aanvullende kosten.

Kan Regio toelichten op welke wijze 24/7 bereikbaarheid en achterwachtstructureel is meegenomen in de kostprijsopbouw? Indien dit niet of onvoldoende is gebeurd, verzoeken wij de aanbestedende dienst deze component expliciet toe te voegen aan het kostprijsonderzoek, zodat sprake is van een reëel en volledig tarief.

Antwoord:

De regio past het tarief naar aanleiding van deze vraag niet aan.

In het etmaaltarief zijn de kosten van begeleiding en de bij het product passende beschikbaarheid en bereikbaarheid inbegrepen. Het product safehouse is geen klinische behandeling of crisisopvang, maar herstelondersteunende begeleiding binnen een middelenvrije woonomgeving, waarbij wonen en zorg zijn gescheiden.

In het kostprijsonderzoek is rekening gehouden met inzet buiten reguliere tijden via een ORT-opslag. Is tijdens de noodzakelijke beschikbaarheid en bereikbaarheid de werknemer arbeid verricht maakt de compensatie in zowel geld en als in uren onderdeel uit van het etmaaltarief. De vergoeding in uren inzet in de bereikbaarheidsdienst maakt onderdeel uit van de werkbare uren in de berekening van de productiviteit. Daarnaast sluit de regio voor 2027 aan bij het regionaal vastgestelde tarief 2026 van € 125,20 per etmaal, dat wordt geïndexeerd naar 2027.

Voor bereikbaarheid, beschikbaarheid, achterwacht of opkomstmomenten wordt geen afzonderlijk aanvullend tarief vastgesteld. De regio ziet geen aanleiding om hiervoor een aparte component aan het tarief toe te voegen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Kostprijsonderzoek - blz 16

Vraag:

In het kostprijsonderzoek worden feestdagen niet gecorrigeerd in de productiviteitsberekening, uitgaande van 24/7 zorgverlening.

Binnen Safehousevoorzieningen is echter geen sprake van 24/7 zorgproductie, maar van 24/7 bereikbaarheid en beschikbaarheid, waarbij feitelijke zorginzet op feestdagen beperkt en niet structureel productief is.

Kan Regio toelichten waarom in dit kader geen correctie van circa 72 uur aan feestdagen in de productiviteitsberekening is toegepast? Indien deze aanname niet aansluit bij de uitvoeringspraktijk van Safehouses, verzoeken wij deze te herzien zodat wordt uitgegaan van een reële productiviteit.

Antwoord:

De regio ziet geen aanleiding om een aanvullende correctie van 72 uur voor feestdagen toe te passen. Het product safehouse wordt bekostigd met een etmaaltarief en vraagt om beschikbaarheid en bereikbaarheid gedurende het gehele jaar. Feestdagen leiden daarom niet op dezelfde manier tot productiviteitsverlies als bij ondersteuning die uitsluitend op reguliere werkdagen wordt geleverd. In de productiviteitsberekening is al rekening gehouden met verlof, ziekte en overige niet-productieve uren. De regio acht de gehanteerde productiviteitsberekening passend bij de aard van het product en past deze parameter niet aan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek - blz 16

Vraag:

In het kostprijsonderzoek wordt voor de productiviteitsberekening uitgegaan van een ziekteverzuimpercentage van 7,7% (2023). Recentere cijfers binnen de zorgsector laten een hoger verzuim zien van 8,3% (2025).

Kan Regio toelichten waarom niet is uitgegaan van de meest actuele sectorcijfers? Wij verzoeken Regio de meest recente cijfers toe te passen voor deze parameter.

Antwoord:

"De regio ziet geen aanleiding om de parameters opnieuw te herijken.

Met dit onderzoek zijn de parameterwaarden geactualiseerd op peiljaar 2026 voor de contracteren product begeleid wonen in een safehouse per 1 januari 2027. Voor het percentage ziekteverzuim wordt het meest recente jaarpercentage gehanteerd zoals gepubliceerd door het CBS. De regio acht de gehanteerde parameters passend en ziet geen aanleiding om het tarief of de

tariefonderbouwing aan te passen."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek - blz 17

Vraag:

In het kostprijsonderzoek wordt gesteld dat in het tarief voor Safehouse geen kostenparameter 'vaste kosten' is opgenomen, omdat de bekostiging is gebaseerd op de leveringsvorm VPT en vaste kosten voor rekening van de inwoner zouden komen.

Binnen Safehousevoorzieningen worden echter wel structurele kosten gemaakt door aanbieders, waaronder kosten voor huisvesting van gemeenschappelijke ruimtes, inventaris, inrichting, dagbestedingsruimtes, onderhoud en facilitaire voorzieningen.

Kan Regio toelichten hoe deze structurele aanbiedergebonden kosten zijn verdisconteerd in de kostprijsopbouw? Indien deze kosten niet expliciet zijn meegenomen, verzoeken wij de aanbestedende dienst de kostprijsmethodiek te herzien zodat ook deze vaste kosten onderdeel vormen van een reëel tarief voor Safehousevoorzieningen.

Antwoord:

De regio ziet geen aanleiding om de kostprijsmethodiek op dit punt te herzien.

Voor safehouse geldt het uitgangspunt van scheiden van wonen en zorg. De inwoner betaalt zelf de woonlasten. Het etmaaltarief is daarom niet gebaseerd op een integraal verblijfsarrangement, maar op begeleiding en de daarbij passende beschikbaarheid en bereikbaarheid.

Kosten die samenhangen met de organisatie van de begeleiding zijn verwerkt via de opslag voor directe en indirecte kosten. Vaste verblijfskosten, zoals huisvesting, nutsvoorzieningen, voeding, inventaris, inrichting, onderhoud en facilitaire kosten van de woonvoorziening, maken geen afzonderlijk onderdeel uit van het safehouse-tarief. Deze kosten behoren bij het woondeel en niet bij het begeleidingstarief.

Dagactiviteiten en dagbesteding vallen buiten de scope van deze opdracht. Kosten voor dagbestedingsruimtes zijn daarom niet opgenomen in het tarief voor begeleid wonen in een safehouse.

De regio acht de gehanteerde tariefopbouw passend bij de aard van het product en past het tarief niet aan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek - blz 17

Vraag:

In het kostprijsonderzoek wordt de risico-opslag op basis van benchmarkonderzoeken vastgesteld op 2%, maar vervolgens niet opgenomen in het tarief met als reden dat gemeenten deze risico-opslag intern kunnen organiseren.

Kan Regio toelichten hoe in dat geval is geborgd dat het gehanteerde tarief nog steeds een reële en kostendekkende vergoeding vormt voor opdrachtnemers, nu het vastgestelde opdrachtnemersrisico van 2% niet in het tarief is verwerkt?

Indien deze risico-opslag als reëel wordt aangemerkt, verzoeken wij deze alsnog in het tarief op te nemen dan wel inzichtelijk te maken op welke wijze dit risico anderszins wordt gecompenseerd binnen de bekostigingssystematiek."

Antwoord:

De regio neemt geen generieke risico-opslag van 2% op in het etmaaltarief.

Het kostprijsonderzoek benoemt dat een opdrachtnemersrisico van 2% op basis van benchmarks reëel kan zijn, maar ook dat gemeenten ervoor kunnen kiezen om dit risico niet generiek in het tarief op te nemen. De regio kiest ervoor geen afzonderlijke generieke risico-opslag toe te voegen.

Daarbij geldt dat een reëel tarief niet hoeft te betekenen dat het tarief voor iedere individuele aanbieder volledig kostendekkend is. Het uitgangspunt is een redelijk efficiënt functionerende aanbieder. De regio beoordeelt het tarief in samenhang met de overige kostprijscomponenten, het regionaal vastgestelde basistarief 2026 en de jaarlijkse indexering.

De regio acht het tarief reëel en ziet geen aanleiding om de 2% risico-opslag alsnog aan het etmaaltarief toe te voegen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek - blz 18

Vraag:

In het kostprijsonderzoek wordt geen expliciete onderbouwing gegeven van het aantal uren individueel, groepsbegeleiding en dagdelen dagbesteding dat ten grondslag ligt aan de tariefopbouw voor het product Safehouse.

Kan Regio toelichten op basis van welke veronderstelde inzet (uren individuele begeleiding, groepsbegeleiding en dagdelen dagbesteding) het tarief is opgebouwd?

Antwoord:

Het tarief is niet opgebouwd uit afzonderlijk declarabele componenten voor individuele begeleiding, groepsbegeleiding en dagbesteding. In de tariefopbouw is gerekend met een normatieve totale begeleidingsinzet per etmaal. Voor safehouse gaat het om 68 minuten begeleiding per cliënt per etmaal, verdeeld over 20% MBO en 80% HBO. Binnen deze begeleiding kan de aanbieder, passend bij de ondersteuningsvraag, individuele begeleiding en groepsgerichte begeleiding inzetten. Dagactiviteiten en dagbesteding vallen buiten de scope van deze opdracht en zijn daarom niet als dagdelen opgenomen in het safehouse-tarief.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek - blz 20

Vraag:

In de tariefopbouw wordt het tarief voor Safehouse gepresenteerd exclusief dagbesteding, terwijl dagbesteding onderdeel uitmaakt van de te leveren zorg.

Kan Regio het onderliggende kostprijsonderzoek en de bijbehorende berekening inzichtelijk maken?

Antwoord:

Dagactiviteiten maken geen onderdeel uit van deze opdracht en zijn daarom niet opgenomen in

het safehouse-tarief.

In het inkoopdocument is dagactiviteiten expliciet buiten scope geplaatst. Dagactiviteiten worden uitgevoerd door de huidige gecontracteerde aanbieders. Het safehouse-tarief ziet op begeleiding en de passende beschikbaarheid en bereikbaarheid binnen het product begeleid wonen in een safehouse.

Herstelondersteunende activiteiten of groepsmomenten binnen het safehouse kunnen onderdeel zijn van de begeleiding, maar dat is niet hetzelfde als afzonderlijk te indiceren dagactiviteiten of dagbesteding. Wanneer een inwoner daarnaast dagactiviteiten nodig heeft, verloopt dit via de daarvoor beschikbare route en niet via het etmaaltarief safehouse.

De regio verstrekt daarom geen aparte kostprijsberekening voor dagbesteding binnen dit tarief.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek - blz 20

Vraag:

Hoewel de gehanteerde parameters en uitgangspunten in het kostprijsonderzoek zijn benoemd, ontbreekt inzicht in de rekenmethodiek en de gehanteerde berekeningssystematiek waarmee deze parameters leiden tot het uiteindelijke etmaaltarief.

Kan Regio de volledige rekenkundige onderbouwing (inclusief gehanteerde formules en stappen van kostprijsopbouw) van het etmaaltarief inzichtelijk maken, zodat de totstandkoming van het tarief controleerbaar en toetsbaar is voor inschrijvers?

Indien deze nadere toelichting leidt tot nieuwe of nader gespecificeerde inzichten in de tariefopbouw, verzoeken wij Regio om een aanvullende Nota van Inlichtingen te organiseren, zodat alle potentiële inschrijvers in gelijke mate in staat worden gesteld hun inschrijving daarop te baseren.

Antwoord:

De regio acht de tariefopbouw voldoende inzichtelijk en controleerbaar.

In het adviesrapport zijn de gehanteerde kostprijscomponenten en parameters toegelicht. De rekenkundige opbouw is in hoofdlijnen als volgt: eerst wordt het gewogen rekensalaris bepaald op basis van cao GGZ, functiemix, opleidingsniveau en inschaling. Vervolgens worden cao-opslagen, werkgeverslasten en pensioen meegenomen. Daarna wordt dit omgerekend naar een uurtarief op basis van productieve uren. Op dit uurtarief worden directe en indirecte kosten toegepast. Vervolgens wordt de normatieve ureninzet per etmaal toegepast.

Voor safehouse zijn geen vaste verblijfskosten opgenomen vanwege scheiden van wonen en zorg. Dit leidt in het adviesrapport tot een adviestarief op prijspeil 2025.

Voor de aanbesteding hanteert de regio vervolgens niet het lagere adviestarief uit het geactualiseerde kostprijsonderzoek, maar het regionaal vastgestelde tarief 2026 van €125,20 per etmaal. Dit bedrag wordt voor 2027 geïndexeerd volgens de gehanteerde indexeringsystematiek en landelijke contractstandaarden.

Het volledige onderliggende rekenmodel wordt niet als separaat aanbestedingsdocument verstrekt. De gepubliceerde rapportage, in combinatie met de tariefparagraaf in het inkoopdocument en deze beantwoording, biedt naar het oordeel van de regio voldoende inzicht in de totstandkoming van het tarief. De regio ziet geen aanleiding om een aanvullende Nota van Inlichtingen te organiseren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Begeleid wonen in een safehouse